



# Evaluación Ambiental Estratégica EAE del Sector Agropecuario Altillanura y Alta Montaña Cundiboyacense

*Elementos de análisis institucional Altillanura orinocense*

*Meta y Vichada: Cumaribo, Puerto López, Puerto Gaitán, Mapiripán, Puerto Carreño, La Primavera y Santa Rosalía*

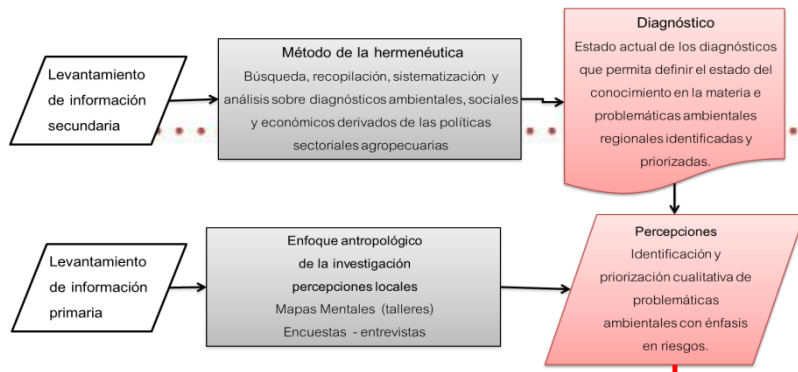
Sonia Liliana Guzmán Vargas  
MSc Desarrollo Rural

*1 de Febrero de 2013*

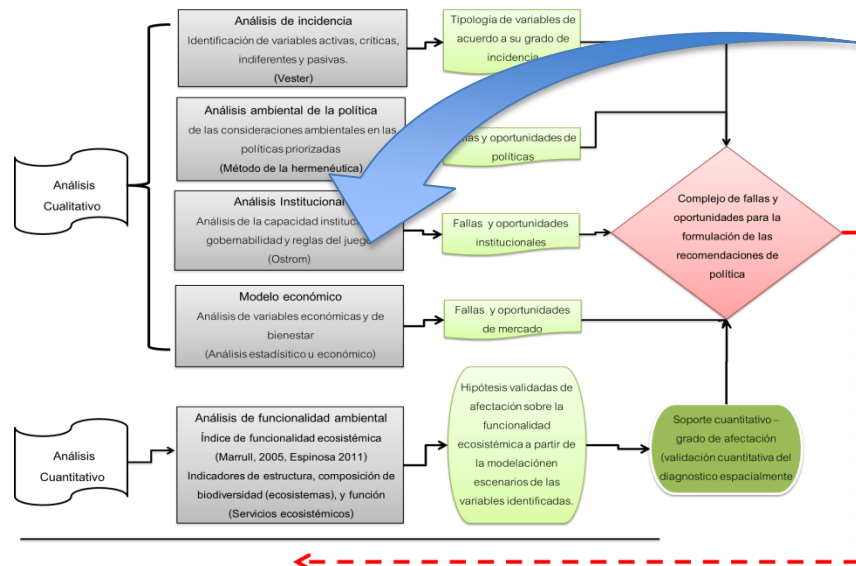
*Bogotá D.C.*



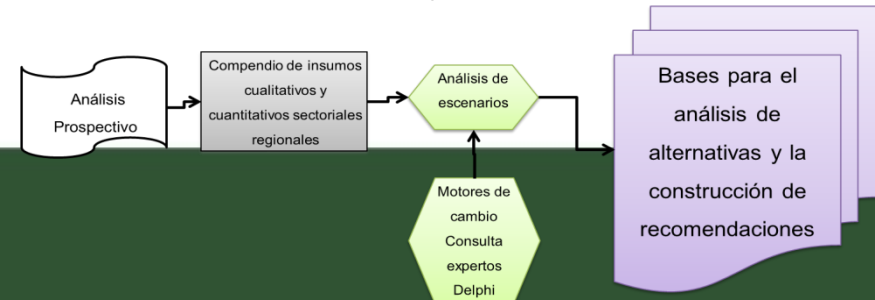
# Diagnóstico



## Análítica



## Prospectiva



Marco Ambiental Estratégico  
Análisis Institucional

# Aspectos metodológicos

## Fuentes primarias

Grupos sociales	Número de representantes <b>encuestados</b>	Número de representantes <b>entrevistados</b>
Sociedad civil	10	0
Organizaciones empresariales	2	1
Alcaldía de Villavicencio	1	1
Centros de Investigación	2	2
Academia	1	2
Instituto Colombiano de Desarrollo Rural INCODER	1	1
Gobernación	1	1
Comunidad Indígena	1	1
Productores	30	0
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>9</b>

Fuentes secundarias

# IDENTIFICACION DE ACTORES

## INSTITUCIONES PRIVADAS

- \*Cámara de Comercio de Villavicencio.
- \*Multinacional (Pacíf Rubiales).
- \*Empresas de Telefonía Celular (Tigo, Claro).
- \*Palmeras SAPUGA S.A.
- \*Fincas la COROCORAS.
- \*ALIAR S.A.
- \*Empresas de Palma
- \*La Fazenda

## INSTITUCIONES PUBLICAS

- \*Gobierno Nacional.
- \*Corporinoquia.
- \*Unidades de Parques Naturales Nacionales.
- \*Gobernaciones del Meta y Vichada
- \*Alcaldías de los Municipios de la altillanura
- \*Corpoica
- \*Defensoría del pueblo.
- \*Acción Social.
- \*Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.
- \*ICA.
- \*ECOPETROL (Sociedad de economía Mixta).
- \* INCODER.
- \*IGAC.

Instituciones privadas

instituciones publicas

## ONG Y ORGANIZACIONES NACIONALES

- \*Resnatur
- \*FENALCE
- \*Fundallanura
- \*Ecofondo
- \*Fundación Horizonte Verde
- \*Fundación Omacha
- \*Herederos del Planeta
- \*Acción Verde
- \*Fundación Gaviotas

ONG y Organizaciones Nacionales

Organizaciones gremiales

ALTILLANURA

ONG Y organizaciones internacionales

ACADEMIA

## ONG Y ORGANIZACIONES INTERNACIONALES

- \*CIMMYT (maíz, trigo) (México)
- \*EMBRAPA (Agricultura) (Brasil)
  - Fundación Matto Grosso (Brasil)
  - TNC
  - WWF
  - FUDENA (Venezuela)
  - Fundación biodiversidad de España
  - CIAT
  - GTZ
  - Embajada Real de los piases bajos

## ACADEMIA

- \* Universidad de los Llanos
- \* SENA
- Colegios y escuelas
- Instituto de biotecnología y facultad de Universidad Nacional de Colombia
- Centros de investigación Carimagua, Gaviotas y Marandua
- Instituto Humboldt

## ORGANIZACIONES GREMIALES

- \*Gremio de Palmicultores (FEDEPALMA).
- \*Red País Rural de Orinoquia y Norte Amazónico.
- \*Asociación de Cabildos y autoridades indígenas de la región de Tomo (PALAMEKU).
- \*CRIVI.
- \*ACATISEMA.
- \*ORPIBO.
- \*ACIM-UNUMNA
- \*Vicariato Apostólico de Puerto Carreño.
- \*Cámara Colombiana de Infraestructura.

Fuente: DNP, DDTs, 2011

# 1. Incidencia en la transformación territorial



# 1. Incidencia en la transformación territorial

## Actores que más inciden: Elite

1. Gobierno nacional: elementos de estabilidad para las inversiones
2. Grandes empresarios : acción directa en el territorio
3. Inversionistas nacionales y extranjeros:
  - Para algunos consultados, los inversionistas extranjeros no son relevantes porque son pocos
  - para otros, es urgente limitar las inversiones y garantizar la seguridad alimentaria
  - Compra tierras: especulación
4. Gremios y grandes grupos inversionistas: lobby y capacidad de incidencia en política pública



# 1. Incidencia en la transformación territorial

## Otros grupos con alta incidencia

- Centros de investigación, CIAT y CORPOICA: investigación pertinente para la productividad territorial
- INCODER: tiene a cargo la asignación de baldíos
- Actores al margen de la ley: narcotráfico debido a su acción en el territorio
  - Compra de tierras
  - Siembra de cultivos de uso ilícito.
  - Meta y Vichada, dentro de los 10 departamentos con más áreas cultivadas de coca en 2009
- Los grupos al margen de la ley están en aumento, una hipótesis es que ello se relaciona con la llegada de inversionistas



# 1. Incidencia en la transformación territorial

---

## Incidencia media

- **Ministerio de Agricultura y del DNP**
  - Las políticas tardan en llegar a la región y tardan en traducirse en acciones directas
  - Los documentos de política se quedan en planes y proyecciones que no se concretan en el territorio
  - Proyectos viales considerados en los planes del Gobierno y la región enfrenta problemas por falta de vías públicas
  - La política pública responde a la incidencia de actores como los grupos inversionistas y algunos gremios.
- **Gobernaciones:** se toman decisiones sin consultarlas
- **Medios de comunicación:** información y expectativas





# 1. Incidencia en la transformación territorial

---

## Baja incidencia

- Indígenas:
  - abordados de manera intuitiva, desconocidos o irresponsablemente.
  - desplazamiento, transculturación, conflictos por la tierra, alcoholismo, prostitución y mendicidad
  - “Cuando se pone límite, hay amenazas, dicen que ya compraron, hacen su fundo con buen pedazo del resguardo...”
- Sociedad civil:
  - 30% de la población es indígena y habita en resguardos
  - crecimiento sin planificación de los municipios
- ONG:
  - No tienen capacidad de incidir
- Universidades:
  - inseguridad territorial



# 1. Incidencia en la transformación territorial

---

## Baja incidencia

- Parques Nacionales:
  - acción limitada por su jurisdicción
  - los ecosistemas que están siendo vulnerados con la expansión agrícola está por fuera de tales límites.
- Corporaciones Autónomas Regionales:
  - Carecen de capacidad institucional para el seguimiento
  - «En 3 años el vichada se volvió agroindustrial, la planta de personal de Corporinoquia es similar»
  - Sus intereses están alineados con los de la productividad
  - En ocasiones dirigen esfuerzos en investigación a desarrollo productivo, deberían dirigirlos al desarrollo de estrategias de manejo de los ecosistemas



# 1. Incidencia en la transformación territorial



## 2. Otros aspectos considerados en el análisis

### 2.1. Principales flujos entre actores

Actor	Flujo	Flujo de entrada	Flujo de salida
Indígenas	socioeconómico	Conflictos por desplazamiento Conflictos por tierra : Amuroa Migración Nuevos pobladores Cambios en formas de vida Transculturación Alcoholismo Mendicidad Prostitución dinero cuando venden tierras	Entrega de tierras voluntaria involuntariamente

## 2. Otros aspectos considerados en el análisis

---

### 2.2. Instancias claves para la toma de decisión a nivel regional

1. CONPES altillanura: si, pero con críticas
2. Lobby: técnico y político
3. Mesa Redonda de Sostenibilidad: «pasar del papel al hecho»
4. Departamentos ambientales de las empresas: oportunidad
5. Órganos Colegiados de Administración y Decisión - OCAD: primera sesión junio de 2012
6. Foros sobre altillanura: importantes para expresar opiniones



## 2. Otros aspectos considerados en el análisis

---

### 2.3. Fallas institucionales

- **Funciones de las CORPORACIONES**  
**Fallas:** seguimiento y control
- **Funciones del INCODER**
  - deslindar y clarificar las tierras de comunidades indígenas**Fallas:** conflictos en territorios de resguardo  
**Baldíos:** criterios de sostenibilidad en la adjudicación



## 2. Otros aspectos considerados en el análisis

### 2.4. Procesos de toma de decisiones asociados a la planificación productiva a nivel predial

- Se entiende la planificación como los procesos y requisitos necesarios para el establecimiento de nuevos cultivos o la expansión de los existentes
- CORPORINOQUIA requiere Planes de Manejo para los predios de más de 100 hectáreas en proceso de transformación
- En CORMACARENA no hay un instrumento similar
- **Principal vacío: no existe un proceso socialmente reconocido para el ordenamiento territorial, ambiental, y productivo**
- El territorio es grande y las corporaciones tienen limitaciones para hacer el debido seguimiento y control



# 3. Conclusiones y recomendaciones

---

1. La capacidad de gestión de las corporaciones debe fortalecerse, para mejorar el seguimiento a los planes de manejo ambiental, y mejorar la gestión ambiental en el uso agrícola.
2. La institucionalidad pública encargada de aspectos ambientales y sociales, se percibe débil especialmente:
  - La encargada de los **conflictos por apropiación del territorio**, entre indígenas y actores interesados en la tierra
  - La encargada de **conflictos por uso de agua o** modificación de ecosistemas estratégicos.
  - La encargada de aspectos sociales se ha ido desmontando, se extrañan instituciones como el IDEMA y se considera urgente **fortalecer** la **institucionalidad existente**





# 3. Conclusiones y recomendaciones

---

3. La confluencia de minería y agricultura genera conflictos que deben dirimirse en el marco de lógicas socioambientales
  - Los impactos son de dimensiones diferentes por las actividades y por la ubicación territorial
4. La responsabilidad empresarial se percibe positiva y debe fortalecerse porque para algunos actores es incipiente
5. Se requiere sensibilizar a los tomadores de decisión, porque hay una visión de **lienzo en blanco** que desconoce las particularidades ecosistémicas y sociales



# 3. Conclusiones y recomendaciones

---

6. Se requiere el diseño de modelos de uso del territorio acordes con la aptitud de la región, a lo cual pueden aportar los centros de investigación.
  - Desde la investigación se están proponiendo modelos de producción sostenible
  - Es fundamental el desarrollo de investigación aplicada que apalanque los procesos productivos.
  
7. Los Centros de investigación pueden incidir en los empresarios
  - Se requiere que la información sea oportuna, en ocasiones los estudios duran tanto que cuando salen ya perdieron vigencia;
  - Una estrategia puede ser trabajar a escala de paisaje.
  - También se requieren leguajes claros para la población.



---

La oportunidad para incorporar consideraciones socioambientales

Diversidad étnica

Grandes extensiones que se reconocen como baldíos

Particularidad de sus ecosistemas

Se requiere

Voluntad política

Conciencia y el reconocimiento de la fragilidad social y ecosistémica.

Se requiere que los tomadores de decisión reflexionen sobre:

**«¿A qué costos estamos generando:  
dinero, empleo y producción?»**



---

# AGRADECIMIENTOS

Actores que respondieron la cuesta

Gabriel Tobón. Profesor Universidad Javeriana

Asorionoquia

Unillanos

Eosalía Gobernación

Clarita Bustamante - Instituto Alexander von Humboldt

Jerónimo Rodríguez Escobar - Instituto Alexander von Humboldt

Ambiental de alcaldía



Sonia Liliana Guzmán Vargas  
MSc Desarrollo Rural